



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.101 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.101 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (b112 din 25.03.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1974/02.04.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D295 din 03.04.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile preconizate *răspund necesităților practice care impun accelerarea și fluidizarea procesului în materia atribuirii contractelor ce fac obiectul legii mai sus menționate, având în vedere modificarea atât a termenelor de contestare și soluționare a contestațiilor de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și a termenelor în fața instanțelor de judecată.*

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. La titlu, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, sintagma „... Legii nr.101 din 19 mai 2016 ...” trebuie redată sub forma „... Legii **nr.101/2016** ...”.

Observația este valabilă și pentru partea introductivă a **articolului unic**.

3. La articolul unic, partea introductivă, din considerente de redactare, sintagma „23 MAI 2016” va fi redată sub forma „23 **mai** 2016”.

Totodată, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, sintagma „... se completează după cum urmează:” trebuie înlocuită cu sintagma „... **se modifică** după cum urmează:”.

4. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, având în vedere că modificarea este prevăzută în partea introductivă a articolului unic, partea dispozitivă a **pct.1** va fi reformulată, astfel:

”1. Alineatul (1) al articolului 8 va avea următorul cuprins:,,

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru punctele 2-11 din proiect.

5. La pct.2, partea dispozitivă preconizează modificarea **alin.(3)** al **art.8**. Precizăm însă că articolul în cauză are un singur alineat, acesta având două enumerări.

Se impune reanalizare dispoziției de modificare.

Sub rezerva celor anterior menționate, la actualul textul propus pentru alin.(3) al art.8, referitor la sintagma „*potrivit prevederilor Legii nr.134/2010*”, sugerăm indicarea și a elementelor structurale incidente ale actului normativ la care se face trimitere în text.

Totodată, pentru corectitudinea informației juridice, mențiunea „republicată, cu modificările ulterioare”, care figurează după titlul legii în cauză, trebuie înlocuită cu sintagma „republicată, cu modificările și **completările** ulterioare”.

6. La **pct.4 și 5**, ale căror **părți dispozitive** vizează modificarea a două alineate consecutive din cadrul aceluiași articol, pentru fluența textului, sugerăm comasarea într-o singură parte dispozitivă, având următorul cuprins:

„4. Alineatele (1) și (2) ale articolului 24 vor avea următorul cuprins:”

Pe cale de consecință, părțile dispozitive ale punctelor subsecvente trebuie renumerotate.

Reiterăm observația și pentru situațiile similare de la părțile dispozitive ale **pct.7 și 8**, respectiv **pct.10 și 11**.

7. Având în vedere numărul mare al intervențiilor legislative asupra Legii nr.101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în concordanță cu prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm, inserarea, în final propunerii, a unui articol distinct, marcat ca „Art.II”, cu următorul conținut:

„Art.II. - Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.393 din 23 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica, în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

În această ipoteză, actualul „Articol unic” va deveni „Art.I”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș INESCU

București
Nr. 339/ 24.04. 2019

Lege privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

1 promulgată prin D. nr. 517/2016

M. Of. nr. 393/23 mai 2016

Decret pentru promulgarea Legii privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

2 modificări prin O.U.G. nr. 107/2017

M. Of. nr. 1022/22 dec. 2017

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice
aprobată prin L. nr. 5/2019

M. Of. nr. 14/7 ian. 2019

modifică art. 3 alin. (1) lit. a), art. 4 alin. (1) și (4), art. 8 alin. (2) lit. a), art. 24 alin. (1), art. 29, art. 31 alin. (2) și (3), art. 33 alin. (2), art. 36 alin. (1), art. 49 alin. (2), art. 50 alin. (2) și (5), art. 52 alin. (1), art. 56 alin. (1) lit. a), art. 61 alin. (2);

introduce alin. (3) la art. 3, alin. (7) la art. 53, lit. f) la art. 58 alin. (2);

abrogă art. 4 alin. (2)

3 modificări prin O.U.G. nr. 45/2018

M. Of. nr. 459/4 iun. 2018

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice

modifică art. 3 alin. (1) lit. a) și d), art. 8, art. 9 alin. (1), art. 13 alin. (1) și (2), art. 14 alin. (1), art. 16 alin. (2) și (5), art. 17 alin. (1) lit. a) și b), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 20 alin. (3)-(5), art. 24 alin. (1), art. 26 alin. (1), (2) și (10), art. 29, art. 31 alin. (1) și (2), art. 34 alin. (1) lit. b) și d), art. 43, art. 49 alin. (1) și (8), art. 50 alin. (2), (5) și (6), art. 51 alin. (4), art. 55 alin. (4), art. 56 alin. (1), art. 62 alin. (1) și art. 63 alin. (1) și (4);

introduce alin. (1_1) la art. 25, alin. (10_1) la art. 26, alin. (5) la art. 32, alin. (6) și (7) la art. 34, alin. (7)-(10) la art. 50, art. 50_1, alin. (8) la art. 53, art. 58_1, art. 58_2, alin. (4) la art. 59, art. 61_1, art. 61_2 și alin. (8) la art. 63;

abrogă art. 3 alin. (1) lit. e), cap. II „Notificarea prealabilă”, art. 11 alin. (2), art. 22 alin. (3), art. 33 alin. (2)-(12), art. 36, art. 49 alin. (5), art. 52 și art. 53 alin. (3)

4 modificări prin L. nr. 212/2018

M. Of. nr. 658/30 iul. 2018

Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative

*modifică art. 53 alin. (1);
introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 53*

5 modificări prin

L. nr. 5/2019

M. Of. nr. 14/7 ian. 2019

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 107/2017 pentru modificarea și completarea unor acte
normative cu impact în domeniul achizițiilor publice

aprobă O.U.G. nr. 107/2017

Lege privind Codul de procedură civilă

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013- M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2016 - M.Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art.127 alin. (1) și (3))

- | | | |
|------------------------------------|---|--|
| 1 republicare cu renumeroare | M. Of. nr. 247/10 apr. 2015 | |
| | Lege privind Codul de procedură civilă | |
| 2 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 485/2015 | M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 |
| | Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă | art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2), și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic |
| 3 modificări prin | D.C.C. nr. 839/2015 | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016 |
| | Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă | suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție |
| 4 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 839/2015 | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016 |
| | Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă | art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") |
| 5 modificări prin | D.C.C. nr. 866/2015 | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016 |
| | Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă | suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție |
| 6 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 866/2015 | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016 |
| | Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă | art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) |
| 7 modificări prin | D.C.C. nr. 895/2015 | M. Of. nr. 84/4 feb. 2016 |
| | Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă | suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinește la 20 martie 2016) după care operează prevederile art.147 din Constituție |

8	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 895/2015 Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 84/4 feb. 2016	art. 666
9	modificări prin	O.U.G. nr. 1/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe	M. Of. nr. 85/4 feb. 2016	modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 17/2017	M. Of. nr. 196/21 mar. 2017	
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 169/2016 Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 353/9 mai 2016	art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului
11	modificări prin	O.U.G. nr. 95/2016 Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016	prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian.
12	modificări prin	L. nr. 17/2017 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe	M. Of. nr. 196/21 mar. 2017	modifică art. 534 alin. (2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din cartea a V-a
13	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 290/2018 Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 638/23 iul. 2018	sintagma "de competența instanței la care își desfășoară activitatea" din cuprinsul art. 127 alin. (1), precum și sintagma "care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza" din cuprinsul art. 127 alin. (2)
14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 290/2018 Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 638/23 iul. 2018	dispozițiile art. 127 alin. (1) și alin. (2) sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă / pârâtă

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j_1) - j_3) la art. 94 pct. 1, alin. (2_1) la art. 127, alin. (6_1) la art. 154, alin. (11_1) la art. 163, alin. (4_1) la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1_1 la art. 413 alin. (1), art. 471_1, alin. (1_1) la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)

Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă

dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Lege privind Codul civil

(v. D.Î.C.C.J. nr. 4/2013 - M. Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); D.Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.Î.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 411/3 iun. 2014; Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

- | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------|---|
| 1 republicare cu renumeroare | | M. Of. nr. 505/15 iul. 2011 | |
| | Lege privind Codul civil | | |
| 2 modificări prin | L. nr. 60/2012
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil | M. Of. nr. 255/17 apr. 2012 | <i>modifică art. 658</i> |
| 3 rectificare | RECTIFICARE | M. Of. nr. 246/29 apr. 2013 | <i>rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua</i> |
| 4 modificări prin | L. nr. 138/2014
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe | M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 | <i>modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)</i> |
| 5 modificări prin | O.U.G. nr. 1/2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe | M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 | <i>modifică art. 2445 alin. (1)</i> |
| | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 | M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 | |
| 6 modificări prin | L. nr. 17/2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe | M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 | <i>modifică art. 2445 alin. (1)</i> |
| 7 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 534/2018
Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil | M. Of. nr. 842/3 oct. 2018 | <i>art. 277 alin. (2) și (4) sunt constituționale în măsura în care permit acordarea dreptului de ședere pe teritoriul statului român, în condițiile stipulate de dreptul european, soților- cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și/sau cetățeni ai statelor terțe - din căsătoriile dintre persoane de același sex, încheiate sau contractate într-un stat membru al Uniunii Europene</i> |